



## Behovsbedömning

Detaljplan för Sörgården (Kungsberga 1:34 m fl) i Ekerö kommun, Stockholms län (dnr 2005.4.214)

**Version 1 - 2015-12-18**

Detta dokument och tillika verktyg för genomförande av behovsbedömning är framtaget av Ekerö kommun (projektledare) tillsammans med Upplands-Bro och Järfälla kommuner under år 2015. Projektet har finansierats av Boverket genom regeringsuppdraget PBL Kompetens. Syftet med regeringsuppdraget är att skapa en enhetlig tillämpning av plan- och bygglagen (PBL) i hela Sverige. Verktyget är anpassat för kunna användas av fler kommuner och är fri att använda och förändra.

# Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 11-18 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att behovsbedömningen genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur behovsbedömning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledning för miljöbedömning av planer.

Det finns inget krav på att en behovsbedömning ska genomföras redan vid upprättande av planprogram, eftersom planprogram inte krävs enligt lag (se 5 kap. 10 § PBL och 6 kap. 11 § MB). Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd bör en behovsbedömning genomföras så snart det är möjligt (NFS 2009:1). Rekommendationen är därför att ändå påbörja arbetet med behovsbedömning redan under detta skede i planarbetet (Boverket 2006, s.21). I ett planprogram anges planens utgångspunkter och mål. I detta skede bör behovsbedömningen därför främst användas för att identifiera viktiga miljöaspekter för det vidare detaljplanarbetet.

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad behovsbedömning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. Behovsbedömningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av behovsbedömningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

## Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följderna av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
<b>Kommentar</b>			
4 § mkb-förordningen	<b>Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.</b>	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd ( <i>Skyddad natur</i> )?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd ( <i>Skyddad natur</i> )?		X
<b>Kommentar</b>	Inga Natura 2000-områden finns i detaljplaneområdets närhet och därav påverkas av detta.		

## Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

### Beskrivning

Kungsberga är en gammal bondby som varit befolkad sedan tidig järnålder. Byn var under medeltiden en stor by med tolv gårdar, varav flera finns kvar idag. Gårdarna fick sina namn enligt en numrering av respektive gård; *ettan*, *tvåan* osv. Byn skiftades aldrig vid laga skifte och mycket av den gamla bykaraktären finns därför kvar idag.

En kulturmiljöinventering har genomförts. Byns särskilda karaktärsdrag och värden har i rapporten delats in i olika delar:

- Naturlandskapet – med kuperad terräng och vyer över Kungsberga och Mälaren samt inslag av gammal odlingsmark, ängsmark, ålderdomliga träd mm.
- Vägar – Historiska sträckningar och dragningar väl anpassade till topografin och med vy mot odlingslandskapet. Vägnamn efter gårdarna.
- Odlingslandskapet – Öppet odlingslandskap och ett stort antal äppelträd.
- Bebyggelsestruktur – sammanhållen bebyggelse, placerad på höjder i landskapet. Gamla gårdsbildningar med bebyggelsen indragen från vägen.
- Bebyggelsen – Äldre gårdsbebyggelse, ladugårdar och ekonomibyggnader samt egnahemsvillor från början av 1900-talet.

Angående fornlämningar, se nästa punkt.

Risken är stor att kulturmiljövärdena kan påverkas negativt om utveckling av byn sker utan att värdena uppmärksammas och tillvaratas. Eftersom kulturmiljövärden ofta är en del av ett sammanhang, *en miljö*, är risken stor att värdena påverkas negativt, om utveckling sker i avsaknad av en helhetsbild samt verktyg för att tillvarata värdena.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.



- Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning)
- Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML (BeBR; Vägledning)
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML (Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper)
- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)

<b>Beskrivning</b>	<p>En arkeologisk undersökning har gjorts. Vid denna framkom att fem tidigare inte kända fornlämningar finns inom eller i anslutning till planområdet. Dessa utgörs av en grav markerad med en sten, en stensättning, en bytomt/gårdstomt, en boplats och ett vägmärke. Ytterligare utredning i avgränsande syfte ska genomföras för två av fornlämningarna som påverkas av den kommande exploateringen.</p> <p>Om den tänkte exploateringen inte kommer till, är förutsättningarna för att fornlämningarna och dess värde ska finnas kvar goda.</p>
--------------------	--

### Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

<b>Beskrivning</b>	<p>Genom detaljplanen finns möjlighet att belysa vilka värden som är viktiga att bevara samt hur de ska tillvaratas, genom ex. planbestämmelser. Exploateringen innebär mer invånarunderlag för att hålla byn levande även i framtiden, vilket också värnar byns kulturmiljövärden. Det finns en risk att exploateringen kan få en negativ påverkan på kulturmiljövärdena, då den innebär ett förhållandevis stort tillskott av bebyggelse på en central plats i Kungsberga. Hårda krav på utformning samt införande av skyddsbestämmelser och reglering av bebyggelsens placering, antas dock minska risken för negativ påverkan.</p> <p>Ytterligare undersökning och därefter eventuellt anpassningar av planförslaget ska göras för de två fornlämningar (bytomt/gårdstomt och boplats) som berörs av tillkommande bebyggelse. De andra två av fornlämningarna – en grav markerad med en sten och en stensättning – ligger inom område som planläggs som prickmark. Information införs om att graven ska stängslas in under byggskedet så att den inte skadas. Fornlämningar kan eventuellt komma att påverkas av detaljplanen, men i och med de anpassningar som görs bedöms påverkan inte bli betydande.</p>
--------------------	---

### Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	<b>Ja</b>	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?	Ja	<b>Nej</b>

<b>Kommentar</b>	Värdena kan komma att påverkas av exploateringen som detaljplanen innebär. Påverkan bedöms dock inte bli betydande, eftersom gestaltungs krav och skyddsbestämmelser, vilka syftar till att tillvarata de viktigaste värdena, införs.
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e</b>  <b>Bilaga 4: 2 a, c, e-g</b></p> <p><b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b>  <b>Bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv, landskap</b></p>	
<b>Naturvärden</b>	
<p><b>I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi.</b></p>	
<p>Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.</p> <p>Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Naturtyper enligt habitatdirektivet (<a href="#">Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1</a>; <a href="#">Arter &amp; naturtyper i habitatdirektivet</a>; <a href="#">Skyddad natur</a>)</li> <li><input type="checkbox"/> Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde (<a href="#">Skogens pärlor</a>; <a href="#">Skyddad natur</a>)</li> <li><input type="checkbox"/> Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan (<a href="#">Skyddad natur</a>)</li> <li><input type="checkbox"/> Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen (<a href="#">Skyddad natur</a>)</li> <li><input type="checkbox"/> Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag (<a href="#">Information: Skyddad natur</a>)</li> <li><input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer</li> </ul> <p>Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Värdefulla fågelarter (<a href="#">I Sverige regelbundet förekommande fågelarter [från bilaga 1 i Fågeldirektivet] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas</a>)</li> <li><input type="checkbox"/> Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter (<a href="#">Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige</a>; <a href="#">Arter &amp; naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige</a>)</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (<a href="#">4-9 §§ Artskyddsförordningen</a>)</li> <li><input type="checkbox"/> Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur (<a href="#">4 § Artskyddsförordningen</a>) <a href="#">Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden</a>)</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter (<a href="#">ArtDatabanken</a>)</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer</li> </ul>	
<b>Beskrivning</b>	<p>Träddungen på Kungsberga 1:34 utgörs i stor utsträckning av askar, vilka är rödlistade som starkt hotade. Även almar finns i dungen. Dessa är rödlistade som akut hotade. En naturinventering har gjorts i träddungen på Kungsberga 1:34. Vid denna konstaterades ett antal naturvårdsintressanta samt två rödlistade arter av skalbaggar, <i>Opilo mollis</i> och <i>Notolaemus castaneus</i>. Den senare är mycket sällsynt. Fyndet utgör det sjätte fyndet i norra Europa. Skalbaggarna lever i grova och gamla träd och är därför troligen knutna till de gamla askarna inom planområdet. Även flera av de andra insekts- och skalbaggsarterna som funnits vid inventeringen lever av träden i området. Dessa gamla och grova träd är därför skyddsvärda. Vid naturinventeringen identifierades även en signalart, Lönnlav, vilken visar på höga naturvärden samt 22 arter av kärlväxter som är viktiga för pollinatörer.</p>



	<p>Träddungen på Kungsberga 1:34 bildar en värdekärna som de flesta naturvårdsarter och naturvårdsintressanta arter är direkt beroende av och föreslås i rapporten undantas från exploatering. Som skydds- och kompensationsåtgärder föreslås även att gamla och grova ädellövträd sparas och friställs, att död ved skapas samt att träd flyttas och nya planteras.</p> <p>Precis som i Kungsberga i övrigt finns i planområdet rikligt med mistel. Mistel är fridlyst enligt 8 § Artskyddsförordningen (2007:845) och det krävs dispens därför enligt 15 § (2007:845) för att ta bort mistel, eller fälla träd med mistel i.</p> <p>Enligt artportalen har ett antal rödlistade fåglar synts i området, däribland sånglärka, stare, buskskvätta, gulspurv, mindre hackspett gröngöling och spillkråka. En rödlistad växt, Hjärtstilla, har även rapporterats in i planområdets norra del.</p> <p>Förutsättningarna för att naturvärdena ska bibehållas beror på vad som händer i området framöver. Trädfällning är det främsta hotet då detta riskerar att hota askarna och eventuella arter som är knutna till dessa, samt de fågelarter som har sina bon i träden, eller äter insekter som lever i träden. Framför allt hackspettar är beroende av gamla och murkna träd. Fällning av träd med mistel i kan ha negativ påverkan på den lokala mistelpopulationen om detta sker i större utsträckning. Idag finns ingen detaljplan som reglerar att träd inte får fällas. I övrigt bedöms nuvarande förutsättningar goda för att naturvärdena ska kunna finnas kvar inom planområdet.</p>
	<p>Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)</li> <li><input type="checkbox"/> Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB</li> <li><input type="checkbox"/> Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)</li> <li><input type="checkbox"/> Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)</li> <li><input type="checkbox"/> Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Världsarv (Information)</li> <li><input type="checkbox"/> Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)</li> </ul>
<p><b>Beskrivning</b></p>	<p>En åkerholme, vilken omfattas av generellt biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB, finns inom detaljplaneområdet. Åkerholmen utgörs av berg i dagen, gräsmark, samt ett fåtal träd. Nedskräpning i form av krossat glas och tegelskärvor har skett på marken. Värdet utgörs i huvudsak av åkerholmens funktion som möjlig livsmiljö för djur- och växtarter.</p>

## Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.

### Beskrivning

De naturvärden som bedöms påverkas i störst utsträckning av detaljplanen är de askar som finns på Kungsberga 1:34 där den huvudsakliga exploateringen kommer att ske. Därmed finns en risk att även de arter som lever i/på träden, eller hittar sin föda i dem kommer att påverkas. Ett antal träd kommer att tas bort till förmån för exploateringen.

Under byggskedet finns risk att värden påverkas negativt av exempelvis byggvägar och utsläpp av föroreningar. Fåglar kan även störas av buller från byggfordon. På längre sikt finns risk för negativ påverkan i form av igenväxning av dungen eller att träd tas ner olovligt samt störning för fågel- och djurliv, till följd av att fler människor vistas i området. Särskild vikt ska under byggskedet därför läggas vid att skador inte ska uppstå på värdefulla träd. Skydds- och kompensationsåtgärder ska även utföras genom att gamla och grova ädellövträd sparas och friställs, att död ved skapas samt att träd flyttas och nya planteras. Detta ska säkerställas i exploateringsavtal.

Genom att marken kring de mest värdefulla träden och värdekärnan planläggs som naturmark, att bestämmelser om marklov för trädfällning införs, samt att olika skydds- och kompensationsåtgärder samt skötselplan ska utföras, kan dock detaljplanen medföra positiva effekter för naturvärdena.

Åkerholmen föreslås i detaljplanen utgöra naturmark. Den kommer även fortsättningsvis kunna utgöra livsmiljö för djur och växter, om än mindre ostört då åkerholmen blir tillgänglig även för människor. Marken kommer att städas från glas mm, vilket är positivt för de djur som vistas där. Detaljplanen innebär dock att åkerholmen inte längre kommer att omges av brukad åkermark på alla sidor. Ansökan om dispens från biotopskyddet kommer att göras till länsstyrelsen.

## Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?

Ja

Nej

Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på naturvärden?

Ja

Nej

### Kommentar

Naturvärden antas påverkas enligt ovan. På grund av att de högsta naturvärdena skyddas genom naturmark och trädfällningsförbud, samt att skötselprogram med kompensationsåtgärder säkerställs i exploateringsavtal, antas detaljplanen inte medföra betydande påverkan på naturvärdena.

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap

## Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

<b>Beskrivning</b>	<p>Det öppna landskapet och utblickar över <i>Bygårdet</i> på Kungsberga 1:34, har delvis ett värde ur rekreationssynpunkt. Om detaljplanen inte genomförs bedöms detta inte påverkas i någon större utsträckning, under förutsättning att jordbruk även fortsättningsvis bedrivs på gårdet och att marken hålls öppen.</p> <p>Konsumbutiken i Kungsberga utgör en mötesplats för invånarna. Denna har därför betydelse, inte bara för utbudet av lokalservice, utan även som ett social värde. På kort sikt bedöms förutsättningarna för att butiken ska finnas kvar vara goda. På längre sikt finns dock en risk att ett begränsat kundunderlag samt ökad internethandel leder till att butiken läggs ner.</p>
--------------------	--

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

<b>Beskrivning</b>	Inga utpekade objekt eller områden finns som kan tänkas påverkas av planen.
--------------------	---

### Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.

<b>Beskrivning</b>	<p>Utblicken över det öppna jordbrukslandskapet kommer till viss del att påverkas negativt av den tillkommande bebyggelse som detaljplanen innebär. Placering av bebyggelsen ska dock ske så att påverkan blir så liten som möjligt.</p> <p>För de sociala värden som Konsumbutiken medför, ger detaljplanen positiva effekter. Detta genom att kundunderlaget ökar till följd av planerad exploatering, samt att trafiksäkerheten förbättras.</p> <p>Dessutom innebär detaljplanen att nya ytor för lek och rekreation tillkommer.</p>
--------------------	---

### Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nej
--	--	------------------------------

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nej
---	-----------------------------	---

<b>Kommentar</b>	Detaljplanen kan antas medföra påverkan på sociala värden enligt ovan. Den negativa påverkan på utblickarna i området bedöms dock begränsad, medan den positiva påverkan på möjligheten till mötesplatser, lek och rekreation, bedöms mer betydande. Därav bedöms planen inte medföra betydande påverkan på sociala värden.
------------------	---

### Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 a, c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Befolkning, landskap

## Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

### Beskrivning

Planområdet ligger inom vattenskyddsområde för östra Mälaren. Ca 450 meter från planområdet finns Långtarmens vattenförekomst, vilken inte uppnår god ekologisk status. Främsta orsaken till detta är övergödning. Om detaljplanen inte genomförs bedöms förutsättningarna för att bibehålla värdet oförändrat, dvs åtgärder krävs för att statusen hos vattenförekomsten ska förbättras.

Området där ny bebyggelse planeras utgörs till stor del av åkermark, där aktivt jordbruk bedrivs. Utan detaljplanens genomförande bedöms jordbruk kunna fortsätta bedrivas i samma utsträckning som idag under förutsättning att någon är intresserad av att bruka jorden.

Ca 200 meter från planområdet ligger ett reningsverk. Reningsverket har idag närapå uppnått sin maxkapacitet för anslutna personekvivalenter. Tillstånd har givits för utbyggnad så att tillkommande bebyggelse kan anslutas. Förutsättningarna för bibehållande av befintligt värde bedöms oberoende av om planen genomförs eller inte. Behovet av utbyggnad är dock mindre om detaljplanen inte genomförs.

Den huvudsakliga förbindelsen till och från Kungsberga är Kungsbergavägen, som även trafikeras av buss. Parallellt med denna löper även en GC-väg mot Färentuna skola. Förutsättningarna för bibehållande av befintligt värde bedöms oberoende av om planen genomförs eller inte vad gäller bilväg samt GC-väg. På grund av pågående kollektivtrafikförändringar på Färingsö, är bibehållande av kollektivtrafiken mer osäkert med nuvarande förutsättningar.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- Riksintresse för rennärning, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

**Beskrivning** Planområdet ligger inom vattenskyddsområde för östra Mälaren. Mälaren är ytvattentäkt och är av stor betydelse för dricksvattenförsörjningen i Mälardalen.

Området där ny bebyggelse planeras utgörs till stor del av åkermark, där aktivt jordbruk bedrivs. Jordbruksmark är enligt 3 kap. 4 § MB av nationellt intresse.

### Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena.

**Beskrivning** Detaljplanens påverkan på vattenförekomsten bedöms bli delvis positiv och delvis negativ. Påverkan bedöms bli positiv till följd av att andelen jordbruksmark minskar vilket även minskar övergödningen från jordbruket. Dessutom medför planen att omhändertagande och eventuell rening av dagvatten ska ske enligt dagvattenutredningens rekommendationer. Detaljplanen innebär dock större andel hårdgjord yta jämfört med idag, vilket ökar ytavrinningen och därmed tillförseln av gödningsämnen till Mälaren. Att detaljplanen innebär att kommunalt VA kan byggas ut, genom anslutning av befintliga fastigheter både inom planområdet och inom planområdet för Ettans väg, har positiv påverkan på vattenförekomsten.

Jordbruksmarken påverkas negativt av detaljplanen, då en del av denna bebyggs med bostadsbebyggelse. Det finns även en risk att delar av den jordbruksmark som ligger i anslutning till den nya bebyggelsen påverkas om jordbruket, på grund av buller, lukt eller hälsorisker, upplevs som en störning för intilliggande bostäder.

Den påverkan som detaljplanen har på reningsverket är genom att den förutsätter en utbyggnad av reningsverket.

För trafikinfrastrukturen bedöms detaljplanen ha en positiv påverkan, då den



	<p>möjliggör åtgärder för att förbättra trafiksäkerheten och trafikmiljön. Den tillkommande bebyggelsen innebär dessutom ett ökat underlag för kollektivtrafiken, vilket förbättrar förutsättningarna för kollektivtrafik i området. Fler bostäder riskerar dock att leda till ökande biltrafik som innebär mer slitage på vägarna.</p>	
<p><b>Bedömning av påverkan</b></p>		
<p>Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja    <input type="checkbox"/> Nej</p>
<p>Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?</p>		<p><input type="checkbox"/> Ja    <input checked="" type="checkbox"/> Nej</p>
<p><b>Kommentar</b></p>	<p>Påverkan kan medföras enligt ovan beskrivning. Störst risk för negativ påverkan antas detaljplanen få på jordbruksmarken samt vattenförekomsten. Detta eftersom dessa resurser tar lång tid att återskapa samt att vattenförekomsten redan idag är känslig och inte uppnår god ekologisk status. Påverkan bedöms dock inte bli betydande för de materiella värdena på grund av att detaljplanen innebär en i sammanhanget förhållandevis låg exploatering och påverkan som detaljplanen medför därav bedöms bli marginell jämfört med idag. Åtgärder för rening och fördröjning av dagvatten väntas även minska risken för negativ påverkan på vattenförekomsten.</p>	
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 1 c-d och 2 a-c samt 3 a-b, d-e</b>  <b>Bilaga 4: 2 a, c, e, g</b></p> <p><b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b>  <b>Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar</b></p>		

## Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd.

Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)
- Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmefall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)

<b>Beskrivning</b>	Då en del av planområdet utgörs av jordbruksmark, finns risk för markföroreningar. En översiktlig markundersökning ska göras i det fortsatta planarbetet och sanering utföras om det finns behov av detta. De befintliga fastigheter som ligger närmast Kungsbergavägen riskerar att utsättas för bullernivåer över 55 dB(A) ekvivalent ljudnivå.
--------------------	---

Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.

- Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft ([SFS 2010:477](#); [Information](#); [Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram](#); [Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014](#))
- Miljö kvalitetsnorm för buller ([SFS 2004:675](#); [Åtgärdsprogram för omgivningsbuller](#); [Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller](#))
- Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassn.)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnormer för havsmiljö ([SFS 2010:1341](#); [HVMFS 2012:18](#); [HVMFS 2012:18](#); statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)

<b>Beskrivning</b>	Miljö kvalitetsnormerna ställer krav på att dagvatten som släpps ut till recipienten, inte ska försämra statusen för vattenförekomsten utan istället syfta till att förbättra den. Detta innebär att föroreningar från befintliga jordar eller från den planerade exploateringen inte får läcka ut i Mälaren, varken i bygg- eller i driftsskedet.  För Långtarmens vattenförekomst gäller att god ekologisk status ska ha uppnåtts till 2021. Vattenförekomsten har idag måttlig ekologisk status. Detta främst på grund av övergödning. Den, enligt vattenmyndigheterna, största källan till tillförseln av gödningsämnen är jordbruket. Därefter kommer enskilda avlopp följt av dagvatten.  Inte heller miljö kvalitetsnormen god kemisk status uppnås för vattenförekomsten på grund av de så kallade överallt överskridande ämnena Kvicksilver och Bromerad
--------------------	---

	<p>difenyleter. Gränsvärdena för dessa ämnen bedöms överskridas i hela landet och är därför inget utmärkande för Långtarmens vattenförekomst. Halterna av dessa ämnen får dock inte öka jämfört med de halter som uppmätts i december 2015.</p> <p>Om detaljplanen inte genomförs bedöms förutsättningarna för att bibehålla värdet oförändrat, dvs åtgärder krävs för att statusen hos vattenförekomsten ska förbättras.</p>	
<b>Planens påverkan</b>		
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna riskerna för människors hälsa och för miljön.		
<b>Beskrivning</b>	<p>Detaljplanen innebär att fler människor riskerar att utsättas för eventuella markföroreningar på Kungsberga 1:34. Översiktlig provtagning och om behov finns sanering, ska genomföras på fastigheten. Därmed medför planen inte någon risk för människors hälsa eller miljön med hänsyn till markföroreningar.</p> <p>Detaljplanen innebär större andel hårdgjord yta jämfört med idag, vilket ökar ytavrinningen och därmed tillförseln av gödningsämnen till Mälaren. Andelen jordbruksmark minskar, men då området till stor del består av jordbruksmark och infiltrationsmöjligheterna är begränsande till följd av att marken utgörs av lerjord, ska fördröjning och rening av dagvatten ske inom planområdet. Reningsåtgärder ska göras så att möjligheterna att följa miljö kvalitetsnormerna inte påverkas negativt.</p> <p>Att detaljplanen innebär att kommunalt VA kan byggas ut, genom anslutning av befintliga fastigheter både inom planområdet och inom planområdet för Ettans väg, har positiv påverkan på vattenförekomsten och förbättrar därmed förutsättningarna för att uppnå god ekologisk status.</p> <p>Planen genererar ytterligare trafik på Kungsbergavägen. Ökningen väntas dock bli marginell då det i planområdet endast tillkommer ca 30 bostäder. Planbestämmelse om att bostäder ska utformas så att riktvärden för buller klaras vid fasad samt uteplats, införs på plankartan.</p>	
<b>Bedömning av påverkan</b>		
Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?		<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?		<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej
<b>Kommentar</b>	<p>Påverkan bedöms inte bli betydande. Detta eftersom detaljplanen innebär förbättrad dagvattenhantering, utbyggnad av kommunalt VA, en i sammanhanget förhållandevis låg exploatering, samt planbestämmelse som reglerar bullernivå. Påverkan bedöms därav bli marginell jämfört med idag.</p>	
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 1 d-f och 2 a, c samt 3 a-b, d-e</b>  <b>Bilaga 4: 2 a, c-g</b></p> <p><b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b>  <b>Människors hälsa, mark, vatten, luft, klimatfaktorer</b></p>		



<b>Sammanvägd bedömning</b>		
<b>Särskilda bestämmelser</b>		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?	Ja	<b>Nej</b>
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?	Ja	<b>Nej</b>
<b>Betydande miljöpåverkan</b>		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?	Ja	<b>Nej</b>
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?	Ja	<b>Nej</b>
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?	Ja	<b>Nej</b>
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?	Ja	<b>Nej</b>
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	<b>Nej</b>
<b>Bedömning</b>	Detaljplanen antas inte medföra betydande miljöpåverkan på något av ovanstående värden.	
<b>Påverkans totaleffekt</b>		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	<b>Ja</b>	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	<b>Ja</b>	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	<b>Ja</b>	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	<b>Ja</b>	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?	<b>Ja</b>	Nej
<b>Bedömning</b>	Av dessa värden bedöms påverkan kunna bli negativ för kulturvärden, naturvärden, materiella värden samt risker för människors hälsa eller miljön.	
<b>Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.</b>		
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?		
<b>Beskrivning</b>	Inget sådant behov bedöms finnas.	
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.		
<b>Beskrivning</b>	Detaljplanen omfattar ett begränsat område och innebär endast exploatering i en	

	mindre del av det.
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
<b>Beskrivning</b>	Detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen, i vilken Kungsberga utpekats som en servicepunkt på norra Färingsö där viss förtätning ska kunna ske. Enligt VA-planen ska utbyggnad längs Ettans väg, nordöst om planområdet, ske 2013-2017. Den aktuella detaljplanen underlättar denna utbyggnad genom att möjliggöra VA-dragningen över Kungsberga 1:34. Detaljplanen utgår till stor del från det planprogram som tidigare tagits fram för Kungsberga, i vilket planområdet utpekats som utbyggnads etapp 2.
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
<b>Beskrivning</b>	<p>Detaljplanen har betydelse för möjligheten till VA-dragning fram till planområdet för Ettans väg. Området har utpekats i kommunens VA-plan som ett högt prioriterat område för VA-anslutning. VA-anslutning av fastigheterna längs Ettans väg är av betydelse för en möjlig minskning av gödningsämnen som når vattenförekomsten.</p> <p>Inom det aktuella detaljplaneområdet finns idag inte några rekreationsområden. Med den befolkningsökning som detaljplanen medför ökar dock behovet av och trycket på befintliga områden i andra delar av Kungsberga. Områden med rekreationsvärden norr och väster om planområdet, är därför viktiga att värna och bevara. Viktiga natur- och skogsområden utpekats i Program för Kungsberga som viktigt att beakta vid detaljplanering.</p>
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
<b>Beskrivning</b>	Planen har betydelse för miljö kvalitetsnormerna för ekologisk status samt kemisk status för ytvatten. Detaljplanen innebär större andel hårdgjord yta jämfört med idag, vilket ökar ytavrinningen och därmed tillförseln av gödningsämnen till Mälaren. På grund av minskad andel jordbruksmark, förbättrat omhändertagande och rening av dagvatten, samt underlättande av kommunal VA-utbyggnad medför detaljplanen dock minskade halter gödningsämnen i recipienten.
<b>Motiverat ställningstagande</b>	
<p>Detaljplanens genomförande kan komma att påverka kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden samt risker för människors hälsa eller för miljön. Det värde där störst risk för negativ påverkan bedöms finnas är ytvattenförekomsten. Krav på fördröjnings- och reningsåtgärder för dagvatten införs i detaljplanen.</p> <p>Genom de anpassningar av detaljplanen som görs bedöms risken för negativ påverkan vara begränsad för landskapsbild, fornlämningar, jordbruksmark och naturvärden.</p> <p>Den sammantagna bedömningen är att med aktuella anpassningar av planförslaget samt under förutsättning att stor vikt läggs vid åtgärder för fördröjning och rening av dagvatten, medför detaljplanen inte sådan betydande negativ miljöpåverkan, som kräver en miljökonsekvensbeskrivning.</p>	
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 2 a-b samt 3 c</b></p>	



**Bilaga 4: 1 a-b, e samt 2 b**

# Hantering

Behovsbedömningen har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet: *Annika Ratzinger, Planarkitekt, Monika Stenberg, Planchef, Anja Ödman, Biolog, Ulf Aronsson, Miljöingenjör, Pia Stålnacke, Miljöingenjör, Åsa Lindström, Miljöingenjör, Michaela Thomsson, Exploateringsingenjör.*

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen ge den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av detaljplanen tillfälle att yttra sig i enlighet med [6 § mkb-förordningen](#). Samråd genomförs i samband med plansamråd med Länsstyrelsen, Trafikverket m. fl.

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska, enligt [6 § mkb-förordningen](#), göras tillgängligt för allmänheten. Detta krav uppfylls genom att handlingen finns tillgänglig för allmänheten på kommunens webbsida samt i kommunhuset och biblioteket i Ekerö centrum och i Stenhamra under pågående plansamråd.

# Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.

Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 2014:24)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2014:713)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program.

Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdsverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2014:477)

Proposition 2003/04:116